

Notas sobre la evaluación continua de los aprendizajes.

Evaluación no es lo mismo que examen. Por lo tanto, evaluación continua, no necesariamente es examen continuo (los llamados parcialitos). El examen es solo un instrumento posible para evaluar los aprendizajes, pero no el único válido para ello. Hay muchos otros instrumentos y, si bien cada uno focaliza en distintos aspectos del aprendizaje¹, todos son igualmente válidos, por lo que su elección depende principalmente de los objetivos que tenemos como docentes.

A modo de ejemplo, se mencionan algunos a continuación:

- ▲ Elaboración de Trabajos Prácticos. Los trabajos pueden ser individuales o grupales, pueden tener distintas frecuencias (semanal, quincenal...). No son una serie de ejercicios desarticulados entre sí, sino una propuesta en la que se interpreta o resuelve una situación práctica relacionada generalmente con el ámbito laboral futuro, a partir de categorías teóricas. Para la evaluación de los Tps pueden utilizarse rúbricas (ver ejemplos al final).
- ▲ Desempeño en las Prácticas de laboratorio. Cuando este desempeño en las prácticas de laboratorio es considerado como una instancia más de evaluación, los docentes tenemos que llevar un registro del mismo. Para ello, pueden ser útiles las “listas de cotejo” (ver ejemplos al final). Esta actividad permite la intervención y reorientación por parte del docente a los desempeños de los estudiantes, en el mismo momento en que ocurren. Además, como docentes podemos hacer las preguntas que permitan a los estudiantes saber si entienden lo que están haciendo, no sólo para evaluarlos sino para que puedan continuar aprendiendo.
- ▲ Resolución de ejercicios en el pizarrón, por parte de los estudiantes. Lo mismo que en el caso anterior, cuando la resolución de ejercicios en el pizarrón se toma como una instancia de evaluación, tendrá que ser registrado el desempeño de los estudiantes, y para ello también sirven las listas de cotejo, por ejemplo. Esta actividad también permite la intervención y reorientación por parte del docente a los modos de resolución utilizados por los estudiantes, y además los errores, confusiones, omisiones de un alumno sirven para todos. Esta evaluación permite a todo el grupo de estudiantes revisar sus propios modos de resolución y continuar aprendiendo. El aula es el lugar adecuado para que surjan esos errores que nos permiten guiar a los alumnos.
- ▲ Exposiciones orales por parte de los alumnos. Aquí los temas pueden ser diferentes para cada grupo o estudiante, e incluso las exposiciones pueden hacerse en distintas clases, con un cronograma pautado, de manera que no se agote todo el tiempo de una clase en esta actividad de evaluación. También aquí sirven las listas de cotejo.
- ▲ Elaboración de Trabajos escritos de integración o de aplicación. Se pueden elaborar en grupo o individualmente, pero con la particularidad que requieren del estudiante la integración, la articulación entre contenidos teóricos y prácticos de la misma materia o entre contenidos de diferentes materias. En general, se elaboran a lo largo de todo el cuatrimestre, con entregas parciales o informes de avance, que “obligan” a los estudiantes a elaborarlo progresivamente y permiten a los docentes reorientarlos si es que corresponde. Estos

¹Por ejemplo, los exámenes parciales tradicionales, focalizan en la capacidad de los estudiantes para memorizar ciertos contenidos y reproducirlos en un tiempo acotado, la comprensión de esos contenidos queda generalmente en segundo lugar en estos casos. Diferente son los exámenes parciales a libro abierto, que focalizan en la capacidad de utilizar los contenidos estudiados para resolver determinadas tareas y no en la memorización. Sin embargo, ambos tipos de parciales, a su vez, focalizan en la capacidad de expresión escrita de los estudiantes, a diferencia de los parciales orales o las exposiciones, y en el desempeño individual del estudiante en condiciones de tiempo limitadas y a partir del “elemento sorpresa” que implican las consignas desconocidas.

trabajos en general son de aplicación, es decir, presentan una situación problemática que los estudiantes deben resolver utilizando varios de los contenidos trabajados en la materia (ABP, estudio de casos, diseño de proyectos, etc.). Lo que se evalúa en este caso no es solamente el producto final del trabajo, sino también todo el proceso que el grupo o el estudiante llevó a cabo durante el cuatrimestre en la elaboración del mismo (por ello también es evaluación continua). Aquí también son útiles las rúbricas.

- ▲ La evaluación continua está relacionada con la evaluación formativa en tanto permite a los docentes conocer el *proceso* de aprendizaje de sus estudiantes (no sólo el *producto*) y a partir de ellos reorientarlos. La evaluación es formativa cuando permite a los estudiantes reconocer sus logros y debilidades, y continuar aprendiendo a partir de ellos. Hay dos metodologías de evaluación que son particularmente valiosas para contribuir a esto: las autoevaluaciones y las evaluaciones entre pares. Ambas favorecen la reflexión por parte de los estudiantes respecto de su propio proceso de aprendizaje, el pensamiento por sí mismos, y por ello, suponen un ejercicio metacognitivo². Por ejemplo: En un Trabajo Práctico se pueden agregar preguntas del estilo: ¿qué fue lo que te resultó más difícil de lo que se requería en el TP?, ¿qué categorías teóricas considerarás que utilizaste para resolver este TP?, ¿qué dificultades tuviste para resolverlo?, etc... En una actividad de resolución de ejercicios en el pizarrón, se puede solicitar una autocorrección al estudiante, ofreciéndole pistas para ello y recordando los criterios que el docente utiliza para la evaluación. En una actividad de exposición oral grupal, se puede pedir a otro de los grupos que realice una evaluación por escrito de la exposición, teniendo en cuenta criterios previamente definidos y justificando los juicios de valor. En evaluaciones entre pares como esta última, los docentes obtenemos indicios del proceso de aprendizaje de los dos grupos (tanto del que expone como del que evalúa).

Si bien estos instrumentos muchas veces se utilizan con frecuencia en la universidad, no siempre se les otorga igual peso que a los parciales tradicionales, siendo estos últimos habitualmente más ponderados.

La propuesta entonces es:

1. Diversificar la evaluación. Esto permitirá que los estudiantes dispongan de más de una oportunidad y manera para dar cuenta de lo que aprendieron. El parcial no es más garantía de esos aprendizajes, que otros modos de evaluar.
2. Implementar una evaluación continua (mediante alguno de los instrumentos o metodologías mencionadas en este texto u otras), que puede *complementar* la evaluación realizada mediante parciales, o bien *reemplazarla*.

Considerando esto, la calificación final de cada estudiante entonces puede resultar de una ponderación de los diferentes instrumentos o metodologías de evaluación implementadas. Por ejemplo: Trabajos Prácticos grupales (30%) + Desempeño individual en prácticas de laboratorio (30%) + Trabajo de integración individual (40%). Para determinar la condición de promoción, regular o libre que adquiere cada estudiante, variarán las calificaciones requeridas en cada uno de estos instrumentos de evaluación.

Por último, es importante planificar y diseñar la metodología de evaluación previamente al comienzo de las clases, por dos razones fundamentalmente: por un lado, porque la evaluación

² La metacognición hace referencia a la habilidad del estudiante de reconocer los modos en que conoce, aprende, recuerda... El conocer sobre la propia cognición permite tomar conciencia sobre nuestra manera de aprender y de esta forma comprender cuales son algunos de los factores que pueden favorecer el aprendizaje.

continua requiere de formalidad y sistematicidad al igual que cualquier parcial tradicional (para evitar la arbitrariedad); y por otro lado, porque desde el inicio tiene que informarse acerca de la misma a los estudiantes.

Aquellos que deseen leer materiales ampliatorios de las ideas aquí planteadas, pueden consultar los textos disponibles en el espacio virtual de la Asesoría Pedagógica, que está abierto para todos los usuarios del campus de la FI: <http://bioingenieria.edu.ar/campus>

Ejemplo de rúbrica:

Una rúbrica es una técnica de evaluación en la cual en forma gráfica se evalúa el desempeño de los estudiantes en determinados criterios y a partir de ciertos rangos. Es una guía de trabajo tanto para los alumnos como para los profesores, normalmente se entrega a los alumnos antes de iniciar un determinado trabajo para ayudarlos a pensar sobre los criterios en los cuales su trabajo será juzgado.

TRABAJO DE INTEGRACIÓN INDIVIDUAL				
Rangos	Excelente	Bueno	Satisfactorio	Insuficiente
Criterios				
Elaboración progresiva del trabajo	Presenta avances del trabajo en cada instancia pautada y en la siguiente retoma las correcciones y orientaciones de los docentes.	Presenta avances pero no siempre tiene en cuenta las correcciones.	Presenta avances.	No presenta todos los avances previamente pautados.
Utilización de contenidos de la materia	Utiliza explícitamente todos los contenidos de la materia que son necesarios para resolver la tarea.	Utiliza algunos contenidos, los más afines a la tarea, y de manera explícita.	Utiliza algunos contenidos, de manera explícita o implícita.	No utiliza los contenidos de la materia que son necesarios para resolver la tarea.
Articulación de temas	Articula claramente diferentes temas de la materia para resolver la tarea, hace referencia a temas de otras materias.	Logra algunas articulaciones, y son claras.	Hace articulaciones aunque a veces no son del todo claras.	No hace articulaciones o las que hace son confusas e inadecuadas.
Razonamiento	Usa explícitamente razonamiento complejo y adecuado.	Usa razonamiento efectivo, aunque no del todo explícito.	Evidencia algún tipo de razonamiento	Evidencia escaso e insuficiente razonamiento
Terminología	Siempre utiliza la terminología correspondiente	Por lo general, utiliza la terminología correcta.	La terminología correcta fue usada algunas veces.	Hay poco uso o Ausencia y/o uso inapropiado de la terminología.
Explicación	La explicación es adecuada, detallada y clara	La explicación es clara.	La explicación no es del todo clara, pero incluye elementos principales.	La explicación es difícil de entender, tiene varios elementos principales ausentes o no la hay.
Formalidades de la presentación escrita				
Etc...				

Ejemplos de lista de cotejo:

La lista de cotejo es sencillamente una lista de criterios a partir de los cuales el profesor observará la realización o no por parte de los estudiantes.

EXPOSICIÓN ORAL INDIVIDUAL	Si	No
Demuestra preparación para su intervención (se apoya en recursos como diapositivas o esquemas, etc.)		
Hace referencia a materiales abordados en clases		
Puede explicar lo que expone evidenciado comprensión		
Responde a las preguntas realizadas		
Es claro en su expresión oral		
Desarrolla una presentación ordenada		
Etc...		

RESOLUCIÓN DE EJERCICIOS EN EL PIZARRÓN	Si	No
Analiza el ejercicio		
Propone posibles soluciones		
Relaciona el ejercicio con los contenidos abordados en clases		
Es ordenado en la resolución		
Justifica el resultado		
Reconoce errores o ausencias en el proceso que llevó a cabo		
Reflexiona sobre el proceso realizado y extrae conclusiones.		
Etc...		

Bibliografía de referencia:

- Brown Sally y Glasner Ángela (2003): “Evaluar en la universidad” Narcea. Madrid. Caps 13 a 16, sobre autoevaluación y evaluación por los compañeros. *(en el espacio de la Asesoría Pedagógica en campus virtual)*
- Campaner, Gertrudis y Gallino, Mónica: “Estrategias de enseñanza y aprendizaje basado en problemas” Universidad Nacional de Córdoba, 2008. *(en Asesoría pedagógica)*
- Díaz Barriga, Ángel (1999): “Docente y programa” Aique. Bs. As. *(en Biblioteca)*
- Santos Guerra (1999): “Sentido y finalidad de la evaluación en la universidad”. En Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, Nro 34, pp. 39 a 59. *(en el espacio de la Asesoría Pedagógica en campus virtual)*
- Steiman, Jorge (2008): “Más didáctica (en la educación superior)”. Miño y Dávila, Bs. As. *(en Asesoría Pedagógica)*

Área de Asesoría Pedagógica y Orientación Vocacional
Secretaría Académica
Facultad de Ingeniería
asesoriapedagogica@bioingenieria.edu.ar