

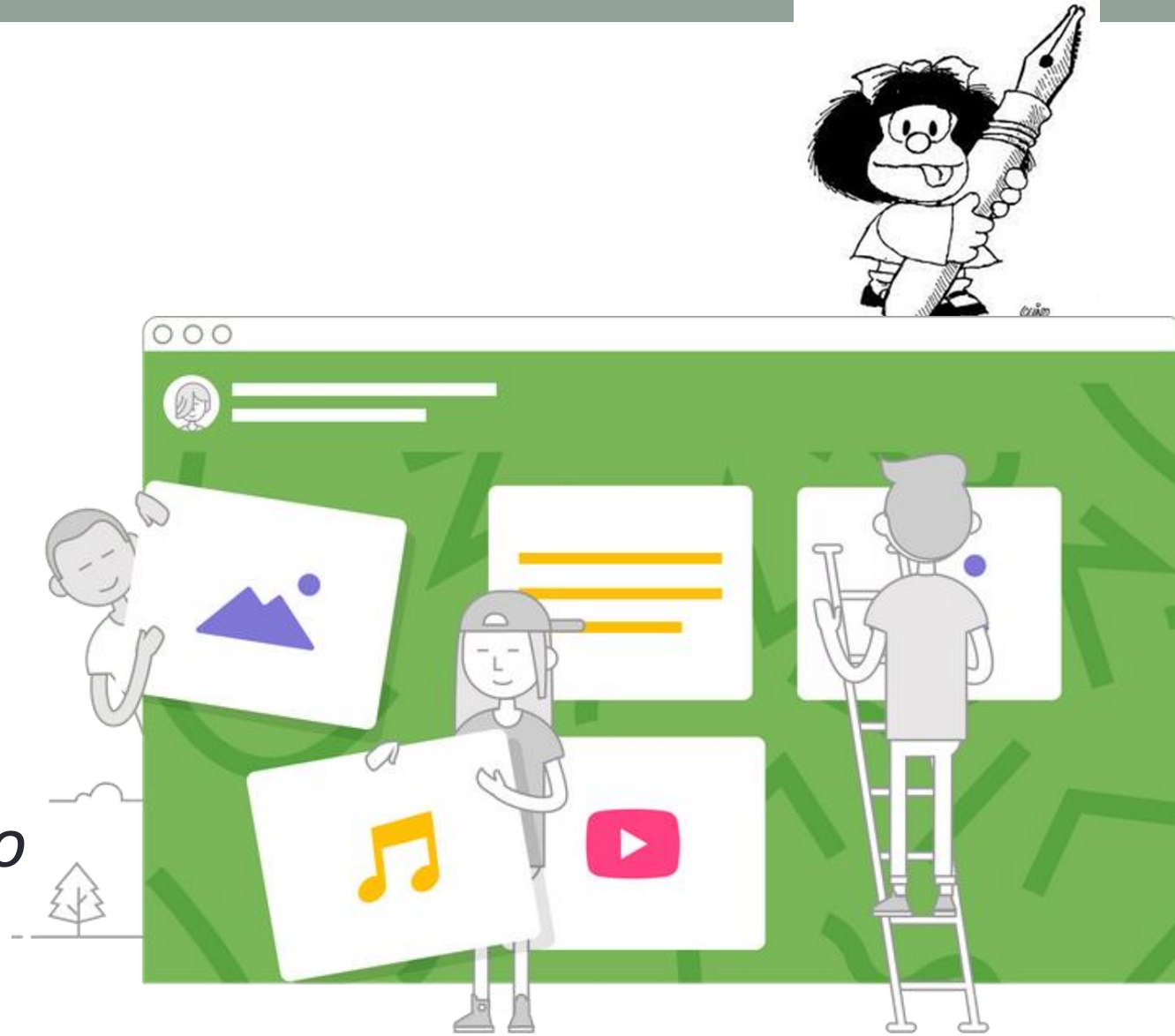
HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN PARA LA MEJORA DE LA ENSEÑANZA Y DEL APRENDIZAJE

Asesoría Pedagógica y Educación a Distancia

Segundo
encuentro

Actividad 6

Recuperación de contenidos:
Suponiendo que haya un docente que se incorpora hoy al taller y no ha venido el primer encuentro, responder: *¿cuáles dos ideas consideran uds que sintetizan lo abordado en el encuentro anterior?*
(En campus con padlet)



La retroalimentación como herramienta para la mejora



“Muy a menudo los alumnos con dificultades son incapaces de **relacionar** con claridad **lo que son capaces de hacer con las calificaciones que obtienen**. Sus resultados les parecen consecuencia de otras variables, que se escapan a su control, como la mala suerte, lo “inútil” del ejercicio, su horóscopo o, incluso, el sadismo del maestro. Atribuyen sus errores a causas de carácter externo y se sienten víctimas de lo que sucede”

(Astolfi, 2004)

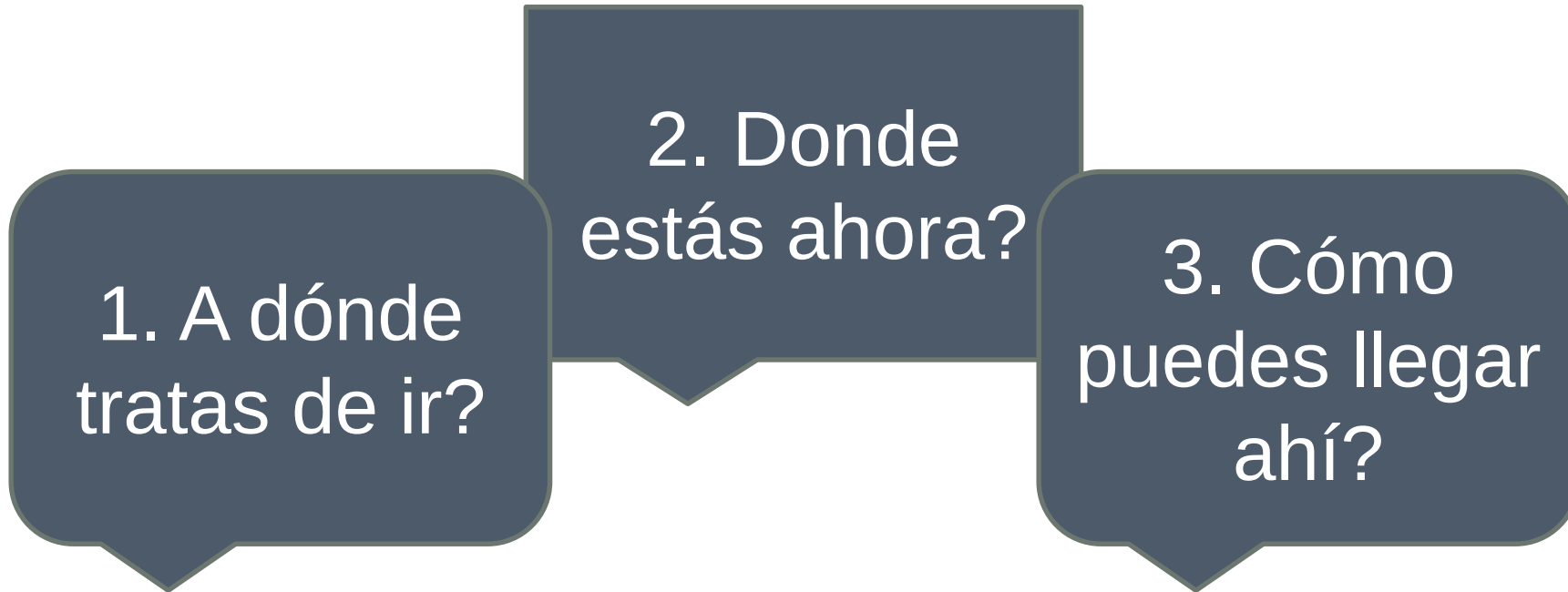
La retroalimentación como herramienta para la mejora

Para facilitar el aprendizaje, es importante que la **retroalimentación** esté vinculada explícitamente a **criterios claros de desempeño** y que **proporcione orientación** a los estudiantes.

Es insuficiente que los docentes simplemente señalen si las respuestas son correctas o incorrectas.

(Shepard, 2006)

La retroalimentación como herramienta para la mejora



Al responder la pregunta de evaluación (la No. 2, ¿dónde estás ahora?) en relación con el objetivo de la enseñanza (pregunta No. 1) y dedicándose específicamente a lo que se necesita para alcanzar el objetivo (pregunta No.3), el proceso de evaluación formativa respalda directamente el mejoramiento.

(Shepard, 2006)

Evaluación y objetividad

- ❑ **Juicio de valor**
 - lo que se evalúa en el campo educativo siempre es analizado, interpretado y valorado desde un marco de referencia, desde el marco teórico que posee quien evalúa.
- ❑ **Subjetivo pero no arbitrario**
 - basado en **criterios**

La evaluación de los aprendizajes

Proceso complejo que incluye distintos momentos:



(Bertoni y otros, 1996)

Los criterios

Son la especificación de los objetivos educativos (Barbier, 1999)

Orientan los juicios de valor que realizan los docentes sobre las tareas de los estudiantes, por eso es importante que todos los docentes participen de su construcción.

Elaborados y explicitados previamente a los alumnos

Transparentan el lugar desde el cual se llevan a cabo las valoraciones sino que además, permiten el mejoramiento de las producciones (Litwin, 1998)

Los criterios. Algunos ejemplos:

Uso de fuentes
confiables de
información.

Comprensión
de la
información.

Aplicación de los
contenidos para
la resolución de
los problemas.

Pertinencia de
las respuestas.

Precisión y
completud de las
respuestas

Claridad de las
respuestas.

Creatividad/
originalidad de la
respuesta/
propuesta.

Profundización
de la temática.

Ordenamiento
lógico de las
ideas

Adecuación a las
normas
académicas

Análisis de la
información

Síntesis de la
información

Fundamentación
de las
respuestas

Integración de
temas

Identificación de
conceptos
centrales

Etc...

Actividad 7

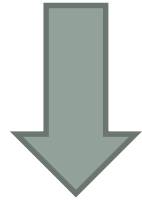
Formule por escrito e individualmente cuatro criterios de evaluación a partir de los objetivos educativos y de los objetivos de la evaluación de su materia.

Suba el archivo al campus en el lugar indicado para ello

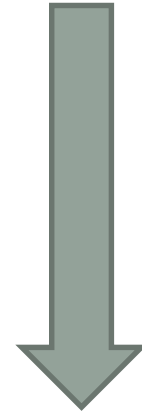


Asistentes de evaluación

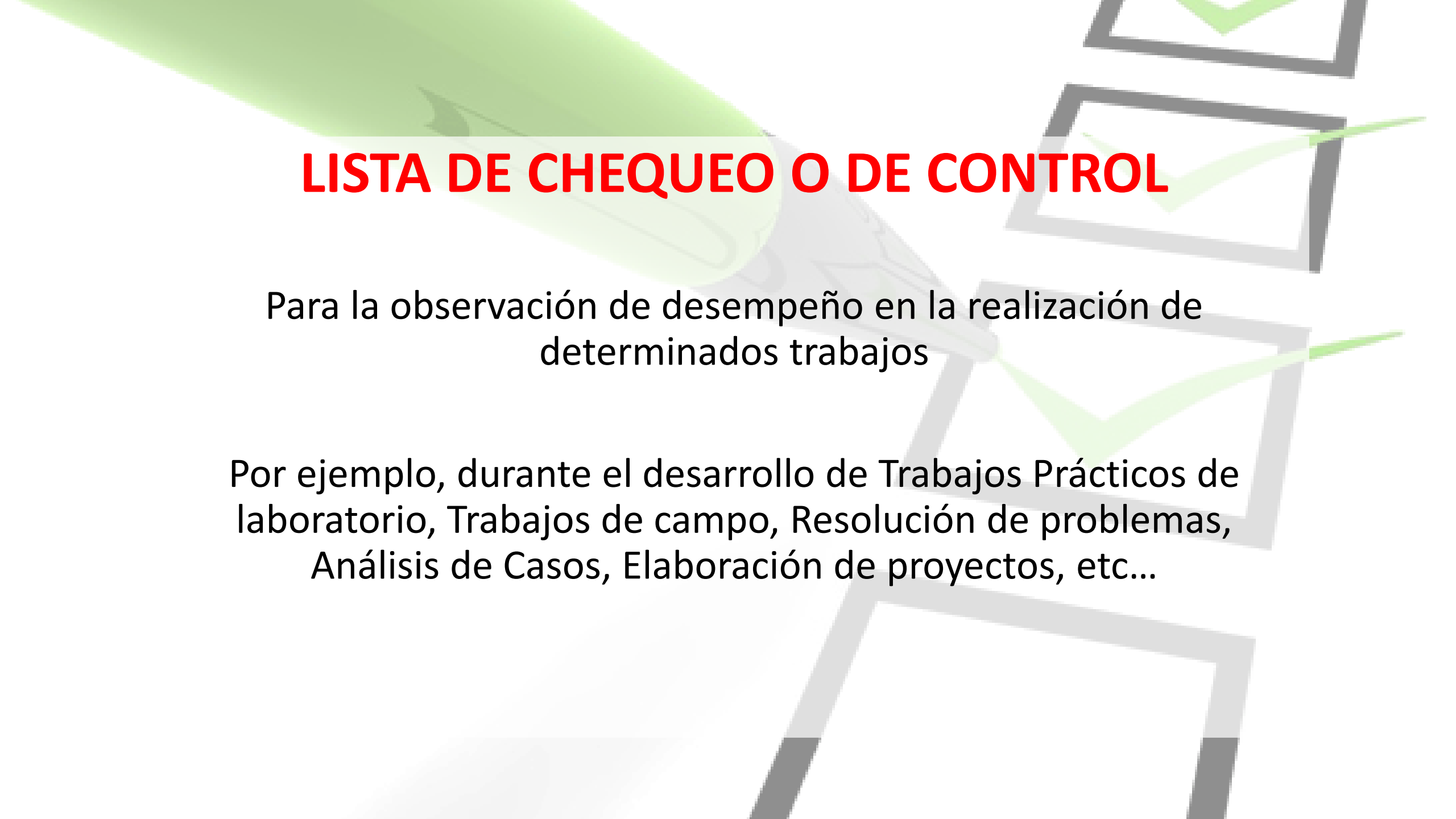
Explicitan los criterios de evaluación



LISTAS DE COTEJO



RÚBRICAS



LISTA DE CHEQUEO O DE CONTROL

Para la observación de desempeño en la realización de determinados trabajos

Por ejemplo, durante el desarrollo de Trabajos Prácticos de laboratorio, Trabajos de campo, Resolución de problemas, Análisis de Casos, Elaboración de proyectos, etc...

Alumno Curso
 Día Mes Profesor
 Período de observación: hora de inicio final
 Situación o contexto
 Materia o tarea

SÍ

NO

HÁBITOS

1. Sabe manejar el material
2. Utiliza pinzas con cuidado
3. Se lava las manos antes
4. Ordena el material
5. Etc.

LENGUAJE

6. Habla al grupo
7. Emplea lenguaje científico
8. Enumera propiedades
9. Explica detalles del experimento
10. Etc.

El uso de la lupa en el trabajo de laboratorio:

	0 (nunca)	1 (alguna vez)	2 (con frecuencia)	3 (siempre)
Ilumina adecuadamente el objeto a observar				
Enfoca correctamente				
Limpia la lupa después de utilizarla				

RESOLUCIÓN DE EJERCICIOS EN EL PIZARRÓN	Si	No
Analiza el ejercicio		
Propone posibles soluciones		
Relaciona el ejercicio con los contenidos abordados en clases		
Es ordenado en la resolución		
Justifica el resultado		
Reconoce errores o ausencias en el proceso que llevó a cabo		
Reflexiona sobre el proceso realizado y extrae conclusiones.		
Etc...		

(Campaner y Gallino, 2008)



- Sirve para obtener información sobre actividades o conductas observables directamente.
- Sólo registra presencia o ausencia de la característica observada

RÚBRICAS

Las rúbricas permiten juzgar el desempeño en relación con criterios bien definidos, en vez de juzgar a un estudiante comparándolo con otros (Shepard, 2006)

Están centradas en aspectos cualitativos, y aunque es posible incluir puntuaciones numéricas, las rúbricas suponen una evaluación basada en un amplio rango de criterios más que en una calificación (Díaz Barriga, 2005).

Criterios	Excelente	Bueno	Satisfactorio	Insuficiente
Elaboración progresiva del trabajo	Presenta avances del trabajo en cada instancia pautada y en la siguiente retoma las correcciones y orientaciones de los docentes.	Presenta avances pero no siempre tiene en cuenta las correcciones.	Presenta avances.	No presenta todos los avances previamente pautados.
Aplicación de contenidos de la materia para la elaboración del trabajo	Utiliza explícitamente todos los contenidos de la materia que son necesarios para resolver la tarea.	Utiliza algunos contenidos, los más afines a la tarea, y de manera explícita.	Utiliza algunos contenidos, de manera explícita o implícita.	No utiliza los contenidos de la materia que son necesarios para resolver la tarea.
Articulación de temas	Articula claramente diferentes temas de la materia para resolver la tarea, hace referencia a temas de otras materias.	Logra algunas articulaciones, y son claras.	Hace articulaciones aunque a veces no son del todo claras.	No hace articulaciones o las que hace son confusas e inadecuadas.
Nivel de razonamiento	Usa explícitamente razonamiento complejo y adecuado.	Usa razonamiento efectivo, aunque no del todo explícito.	Evidencia algún tipo de razonamiento	Evidencia escaso e insuficiente razonamiento
Terminología adecuada	Siempre utiliza la terminología correspondiente	Por lo general, utiliza la terminología correcta.	La terminología correcta fue usada algunas veces.	Hay poco uso o Ausencia y/o uso inapropiado de la terminología.
Formalidades de la presentación				

	Muy bueno	Bueno	Regular	No aceptable
Contenido	El contenido es fácil de entender. El contenido es abundante para instruir acerca del tema.	El contenido en general es fácil de entender. El contenido es muy completo para instruir acerca del tema.	El contenido no es muy fácil de entender. El contenido no es muy completo para instruir un tema.	El producto no se enfoca claramente sobre un tema a instruir. No se entiende fácilmente.
Creatividad	La presentación es atractiva y creativa en todo momento.	En general se presenta de una manera atractiva y creativa.	En ocasiones se presenta de una manera atractiva y creativa.	No se presenta de una manera atractiva y no es muy creativo.
Innovación	Utilizó tecnología solicitada y otra más innovadora	Utilizó la Tecnología solicitada	No utilizó toda la tecnología solicitada	No utilizó la tecnología
Puntualidad	El producto se elaboró y publicó dentro del tiempo requerido	El producto se elaboró dentro del tiempo requerido. No se publicó en el blog a tiempo.	El producto no se elaboró dentro del tiempo requerido y no se publicó en el blog a tiempo	El producto no se elaboró dentro del tiempo requerido y no se publicó en el blog.

INDICADORES	Novato	Aprendiz	Aplicado	Experto
Respeto a los demás	El alumno escucha rara vez las ideas de los otros.	El alumno escucha a veces las ideas de los otros.	El alumno escucha casi siempre las ideas de los otros.	El alumno escucha siempre las ideas de los otros.
Aprendizaje autónomo	El alumno realiza su trabajo con mucha ayuda.	El alumno realiza su trabajo con ayuda ocasional.	El alumno realiza su trabajo de forma autónoma.	El alumno realiza su trabajo de forma autónoma y apoya a los otros.
Respeto de las reglas del grupo.	El alumno se agita muy seguido. El profesor debe intervenir.	El alumno alza el tono de voz regularmente.	El alumno discute la mayor parte del tiempo con calma.	El alumno discute siempre con calma.
Evaluación de mi proceso.	El alumno identifica con mucha dificultad sus puntos fuertes y aquello en lo que debe mejorar.	El alumno identifica con dificultad sus puntos fuertes y aquello en lo que debe mejorar.	El alumno identifica sus puntos fuertes y aquello en lo que debe mejorar.	El alumno identifica fácilmente sus puntos fuertes y aquello en lo que debe mejorar.

Matriz ponderada



Criterio	Peso	Excelente	Muy bueno	Bueno
Pertinencia	x3			
Claridad	x2			
Organización	x1			
Presentación	x1			

Respuesta ejemplar	Respuesta competente	Respuesta satisfactoria: errores menores, aunque respuesta satisfactoria	Respuesta satisfactoria: errores serios, pero da respuesta casi satisfactoria	Respuesta inadecuada: comienza pero no completa el problema	Respuesta inadecuada: incapaz de comenzar eficazmente
calificación 10	calificación: 8-9	calificación: 6-7	calificación: 4-5	calificación: 3-2	calificación : 1
Da una respuesta completa con una explicación clara, coherente, y sin ambigüedades. Incluye un diagrama claro y simplificado. Se comunica eficazmente con los interlocutores. Demuestra comprender las ideas y	Proporciona una respuesta bastante completa con explicaciones relativamente claras. Es posible que incluya un diagrama apropiado. Se comunica eficazmente con los interlocutores. Demuestra entender las ideas y procesos matemáticos de	Completa el problema en forma satisfactoria, pero la explicación puede ser confusa. La argumentación puede estar incompleta. El diagrama puede no ser apropiado o claro. Comprende las ideas matemáticas	Comienza el problema en forma apropiada, pero puede no llegar a completarlo o a omitir partes importantes. Puede no demostrar una total comprensión de ideas y procesos matemáticos. Puede cometer	La explicación no es comprensible. El diagrama puede no ser claro. Demuestra no comprender la situación problemática. Puede cometer serios errores de cálculos.	Las palabras no reflejan el problema. Los dibujos representan incorrectamente la situación problemática. Reproduce partes del problema sin intentar una solución. No puede indicar qué información es relevante para

Niveles posibles de la escala

Muy Competente, Competente, Aceptable, No Aceptable

Básico, Intermedio, Optimo

Excelente, Bueno, Necesita mejorar.

Súper, Rebueno, OK, Mmmm

WOW, Requetebuenísimo, Requetebueno, Está bueno, Ups...

Excelente, Notable, Muy bueno, Bueno, Regular.

Listo!, Todavía le falta un poco! Le falta bastante! Volver a empezar...

Etc...

5



4



3



2



1

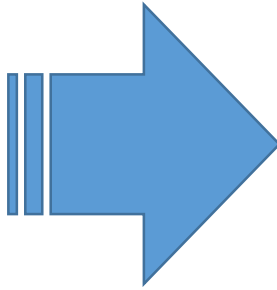


Las rúbricas, herramientas poderosas

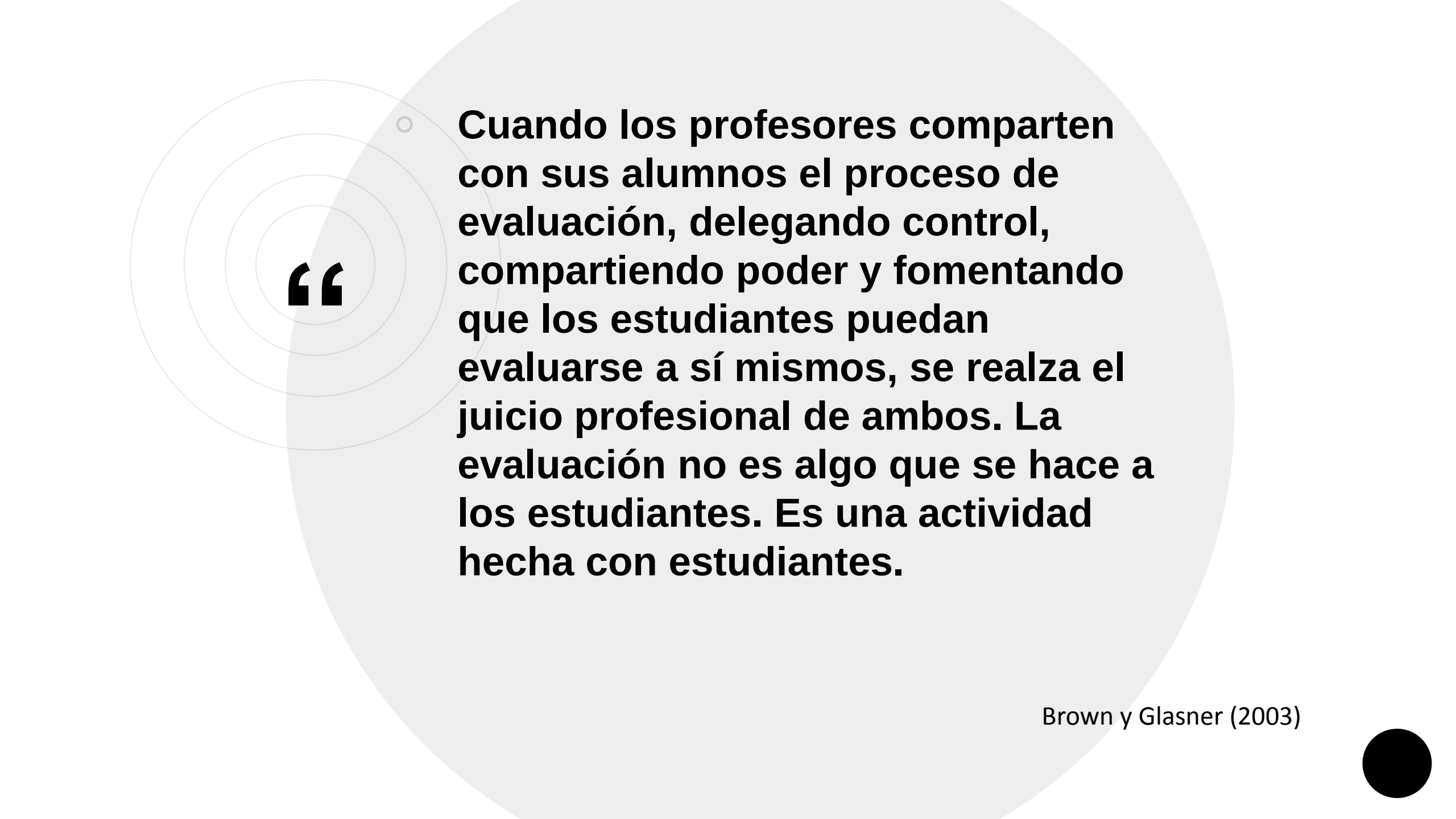
- ☐ Permiten mejorar y supervisar el desempeño del alumno, al establecer expectativas claras y criterios concisos para lograr dichas expectativas.
- ☐ Realimentan a los alumnos acerca de sus fortalezas y de las áreas que requieren mejorar.
- ☐ Ayudan a definir en qué consiste la “calidad” de los aprendizajes, lo que permite que alumnos y profesores realicen juicios reflexivos sobre su trabajo y el de los demás.
- ☐ Ayudan a los profesores a incrementar la propia calidad de su enseñanza, pues les permiten focalizar y destacar los aspectos particulares que desean modelar en sus alumnos.
- ☐ Incrementan el sentido de responsabilidad y la autodirección de los alumnos.
- ☐ Posibilitan estrategias para la autoevaluación y la evaluación de pares.

Los sujetos de la evaluación

- Heteroevaluación
- Autoevaluación
- Coevaluación



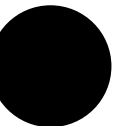
La participación de los
estudiantes en la
evaluación es
fundamental para la
formación de
profesionales críticos y
autónomos



“

○ Cuando los profesores comparten con sus alumnos el proceso de evaluación, delegando control, compartiendo poder y fomentando que los estudiantes puedan evaluarse a sí mismos, se realza el juicio profesional de ambos. La evaluación no es algo que se hace a los estudiantes. Es una actividad hecha con estudiantes.

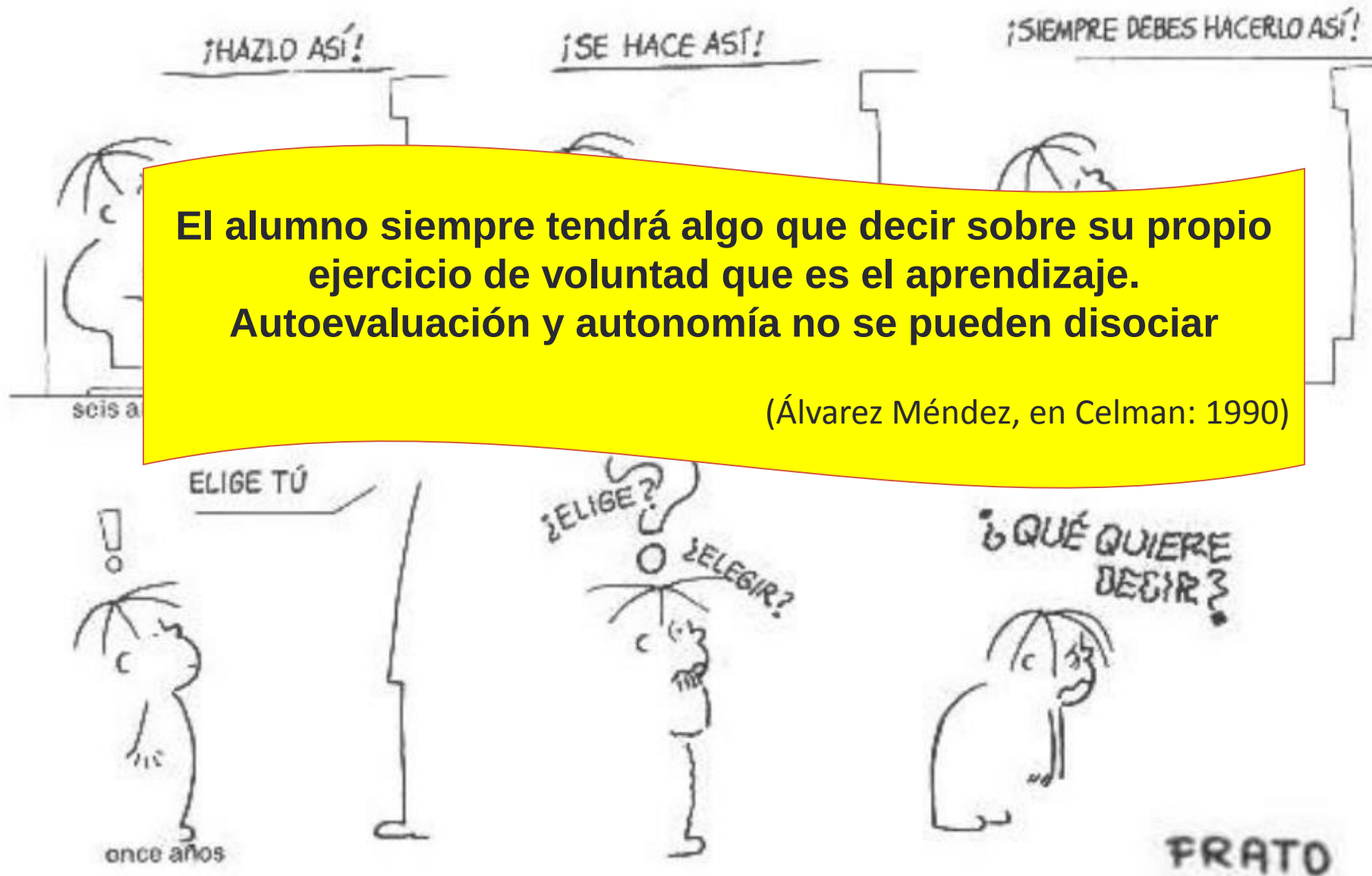
Brown y Glasner (2003)



Autoevaluación

**El alumno siempre tendrá algo que decir sobre su propio ejercicio de voluntad que es el aprendizaje.
Autoevaluación y autonomía no se pueden dissociar**

(Álvarez Méndez, en Celman: 1990)



Autoevaluación



El propósito principal de la evaluación no se puede lograr si la evaluación no se convierte en autoevaluación tanto para el docente como para los estudiantes (Camilloni, 1998)

Autoevaluación

- ❖ Es un objetivo de aprendizaje en sí mismo.
- ❖ Los estudiantes deben aprender a ser profesionales competentes capaces de evaluar su propia práctica para analizarla y mejorarla a lo largo de la vida profesional.
- ❖ La autoevaluación consiste en la evaluación que el alumno hace de su propio aprendizaje y de los factores que interfieren en este.



La metacognición



El conocimiento metacognitivo se refiere a cómo aprendemos, razonamos, recordamos.

The diagram features a background image of a human silhouette filled with colorful gears. Two dark blue rounded rectangular boxes are positioned on the left and right sides, connected by a large grey arrow pointing from left to right. A light blue rounded rectangular box is located at the bottom right.

Permite tomar conciencia sobre nuestra manera de aprender y sobre qué factores facilitan o dificultan el desarrollo de tareas

Aprender a pensar

Cuestionario de autoevaluación y heteroevaluación: los miembros del equipo se evalúan a sí mismos y a sus compañeros (en un curso sobre *Science Teaching Methods*) [1]

Criterios:

1. Responsabilidad, uso del tiempo.

Acepta su parte del trabajo, llega a tiempo a las reuniones, completa su trabajo en el tiempo requerido

2. Adaptabilidad

Amplio repertorio de habilidades, acepta cambios con facilidad, acepta crítica constructiva

3. Creatividad y originalidad

Soluciona problemas, presenta nuevas ideas, toma la iniciativa en las decisiones del grupo

4. Habilidad para la comunicación

Actitud positiva, anima, apoya las decisiones del grupo, busca el consenso

5. Habilidad general para el trabajo en grupo.

Prepara bien su documentación, eficaz en las discusiones, buen escuchador, presentador capaz

6. Habilidades técnicas

Da soluciones técnicas a los problemas, habilidad para crear nuevos diseños...

Kilic, Gulsen Bagci and Cakan, Mehtap (2006) The analysis of the impact of individual weighting factor on individual scores. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, Vol. 31 Issue 6, p639-654.

		Sí	¿?	No
1. Como impresión general me he sentido satisfecho en este trabajo en grupo.....				
2. Me siento satisfecho con respecto al trabajo mismo, a la eficacia del grupo, a los resultados conseguidos				
3. He estado escuchando, prestando atención a las ideas de los demás				
4. No nos hemos puesto de acuerdo al comienzo sobre el objetivo, sobre lo que realmente había que hacer				
5. Nos ha faltado orden, dar con un método de trabajo que nos ayude a aprovechar el tiempo ...				
6. Ha faltado alguien que dirija, nos ha faltado nombrar un coordinador o un secretario				
7. Uno o unos pocos han acaparado demasiado el trabajo y apenas han dejado intervenir a los demás.....				
8. Uno o más han estado muy callados, sin intervenir apenas				
9. Nos hemos desviado mucho del objetivo inicial, hemos hablado o hecho otras cosas				
Cuando hayan respondido	1º Comentad brevemente vuestras respuestas ¿Dónde hay más y dónde hay menos coincidencias? ¿Por qué? 2º Proponed algunas sugerencias para que en otra ocasión el grupo funcione mejor.			

1.2 Tarea: trabajo de campo

¿Hiciste siempre/con frecuencia/ regularmente/ rara vez las tareas asignadas? Evalúa la calidad de tu trabajo en las tareas. ¿Tomaste notas? ¿Analizaste tus observaciones suficientemente y las escribiste de forma coherente antes de la clase? ¿Cuánto esfuerzo empleaste en todo esto?

.....

1.3 Tareas: lecturas

¿Leíste siempre los textos antes de las clases? ¿Los preparaste de modo que pudieras comentarlos y reaccionar a las preguntas que se plantearon sobre ellos de forma rápida y con sentido?

.....

2.1 Contribución a la discusión en grupo

Considera la calidad de tu contribución al grupo y a la clase. ¿Hasta qué punto contribuiste con información e ideas?

.....

Preguntas de metacognición

¿cómo podrías argumentar esto?,
¿cómo llegaste a esta conclusión?,
¿qué hicieron o aprendieron?, ¿cómo lo hicieron o aprendieron?
¿qué datos tuvieron en cuenta para dar esta respuesta?,
¿cuáles fueron los conceptos utilizados en la resolución del problema?,
¿qué dificultades encontraron?
¿para qué les sirvió?
Etc.

Preguntas de metacognición

- ¿Qué piensas de lo que has respondido?, ¿Hasta qué punto estás de acuerdo o en desacuerdo?
- ¿Qué más podrías agregar a esta solución?
- ¿Cómo puedes convencernos de que tu opinión es la más adecuada?, ¿Cómo podrías convencernos de que tu solución es la mejor?
- ¿Hay alguna manera de demostrar que lo que planteas es válido?
- ¿Por qué crees que esto es correcto o funciona?
- ¿Cómo argumentarías en contra de tu decisión?
- ¿Cómo podrías demostrar las diferencias y similitudes?
- ¿Qué ejemplos se te ocurren para demostrar lo que afirmas?
- ¿Qué ideas tienen más sentido para ti? ¿por qué?
- ¿Cómo podemos verificar o probar esa información?
- ¿Cuál es el propósito de este experimento o argumento?
- ¿Qué detalles puedes aportar a tu respuesta?
- ¿Qué problemas o dificultades encuentras?
- ¿Cómo justificarías tu opinión?
- ¿Cómo lo hubieras resuelto?
- ¿Qué has aprendido de ti mismo?

Valoración de la clase

Por favor, responde a estas preguntas antes de irte.

*Obligatorio

Nombre *

Tu respuesta

Correo electrónico

Tu respuesta

Menciona una de las cosas más importantes que hayas aprendido hoy en clase.

Tu respuesta

¿Crees que tenías la suficiente preparación para la clase de hoy?
Indica por qué.

Tu respuesta

¿Cómo crees que se podría mejorar la clase de hoy?

Tu respuesta

ENVIAR

Formulario de google
“Valoración de la clase”:
https://docs.google.com/forms/d/1jJRMHJb-5_jqumcVQfZP611Um67Kr98AP6H9HeCo738/edit



Valoración del curso

Envía tus comentarios sobre el curso que acabas de hacer, por ejemplo, qué opinas de su estructura, del contenido y del profesor.

***Obligatorio**

Nombre del curso *

Tu respuesta

Profesor *

Tu respuesta

Nivel de esfuerzo

Deficiente Medio Satisfactorio Muy bueno Excelente

Nivel de esfuerzo que has dedicado al curso

Deficiente Medio Satisfactorio Muy bueno Excelente

Conocimientos adquiridos

Deficiente Medio Satisfactorio Muy bueno Excelente

Nivel de habilidades o conocimientos adquiridos

Formulario de google:
“Valoracion de curso”:
<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSf7foxejxdcKz7IXnhSMxFzl8Im5No7-k2xquLGQ04UiHZMfg/viewform>

mayor grado de confidencialidad y no afectarán a su evaluación. Sus respuestas, pensadas cuidadosamente, nos ayudarán a mejorar la manera de impartir esta unidad en el futuro. Muchas gracias.

Todas las preguntas son necesarias y deben ser contestadas

Relevancia

Respuestas	Aún no se ha dado respuesta	Casi nunca	Rara vez	Alguna vez	A menudo	Casi siempre
En esta unidad en línea...						
1 mi aprendizaje se centra en asuntos que me interesan.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
2 lo que aprendo es importante para mi práctica profesional.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
3 aprendo cómo mejorar mi práctica profesional.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
4 lo que aprendo tiene relación con mi práctica profesional	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Pensamiento reflexivo

Respuestas	Aún no se ha dado respuesta	Casi nunca	Rara vez	Alguna vez	A menudo	Casi siempre
En esta unidad en línea...						
5 Pienso críticamente sobre cómo aprendo.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
6 Pienso críticamente sobre mis propias ideas.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
7 Pienso críticamente sobre la ideas de otros estudiantes.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
8 Pienso críticamente sobre las ideas que leo.	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Interactividad

Encuestas prediseñadas de moodle: COLLES

Evaluar la evaluación

¿Por qué evaluar así?

Es la forma más adecuada a nuestros objetivos? a nuestros contenidos? a nuestras condiciones?

Qué otras formas habría?

Qué estamos evaluando?

Se utiliza la evaluación para la mejora del aprendizaje?

Etc...

Recomendaciones (I)

- Procurar la coherencia entre la evaluación, la enseñanza y las actividades de aprendizaje.
- Elaborar un plan de evaluación combinando diferentes instrumentos.
- Definir los criterios de evaluación, explicitarlos previamente a los alumnos intentando que los comprendan y apropien.
- Diseñar actividades de evaluación que requieran la comprensión y aplicación de conocimientos, no sólo su reproducción.

Recomendaciones (II)

- Ofrecer instancias retroalimentación no sólo informativa sino orientadora.
- Estimular en los alumnos procesos metacognitivos y reflexiones sobre sus trabajos para que asuman un rol activo en la comprensión de sus propios procesos de aprendizaje, estrategias, obstáculos, etc.
- Dar un tratamiento formativo de los errores y orientar para las instancias de recuperación.
- Señalar las fortalezas de los trabajos de los estudiantes , no sólo sus limitaciones.

Recomendaciones (III)

- Utilizar la información surgida de las evaluaciones, analizar los errores, para ajustar la enseñanza.
- Evaluar la forma de evaluar...

Si no se produce interrogación, no habrá proceso de cambio en profundidad y se repetirán año a año los modos de evaluar, independientemente de los resultados.

Actividad 8...un cierre que abre...

Tomar las propuestas que hicieron sobre la evaluación en sus materias en la encuesta del primer encuentro y:

- Conversarla con los docentes de su cátedra (si esto fuera posible).
- Ampliarla, revisarla, modificarla como lo considere mejor en función de lo abordado en los dos encuentros.
- Presentarla oralmente al resto de los participantes del Taller.

Bibliografía

- Álvarez Méndez Juan Manuel (2003): La evaluación a examen. Miño y Dávila. Buenos Aires.
- Anijovich Rebeca(2010) “Estrategias de enseñanza” Aique. Bs. As.
- Bain, Ken (2005) “Lo que hacen los mejores profesores universitarios”. Universidad de Valencia, España.
- Camilloni y otros (1998): La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Paidós. Buenos Aires.
- Fernández Marcha, A.: “La evaluación de los aprendizajes en la universidad: nuevos enfoques” Universidad Politécnica de Valencia.
- Mateo Andrés, J. y Martínez Olmo, F. (2008) “La evaluación alternativa de los aprendizajes” Cuadernos de Docencia Universitaria N° 3, Universidad de Barcelona, ICE y Editorial Octaedro.
- Perrenoud, (2008) La evaluación de los alumnos. Colihue. Bs As
- Perkins, David (1997) “La escuela inteligente”. Cap 2.
- Poggi, Margarita “Evaluación educativa sobre sentidos y prácticas” Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa 2008 - Volumen 1, Número 1 Pp 36-44
- Sans Martín, Antoni (2008) “Evaluación de los aprendizajes: construcción de instrumentos” Cuadernos de Docencia Universitaria N° 2, Universidad de Barcelona, ICE y Editorial Octaedro.
- Steiman, J. (2008) “Más didáctica en la educación superior” Buenos Aires, UNSAM y Miño y Dávila.
- Wiliam Dylan “Una síntesis integradora de la investigación e implicancias para una nueva teoría de la evaluación formativa” Archivos de Ciencias de la Educación, 2009 3(3).